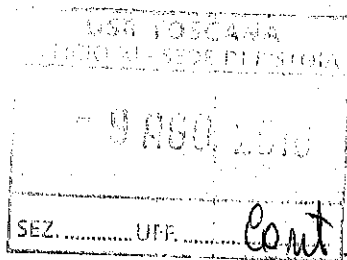




Studio legale
Abbamonte



Spett.le

MIUR

Direzione generale per il personale scolastico

SEDE

A mezzo Pec all'indirizzo:

dgpersonale@postacert.istruzione.it

Spett.le

Ufficio Scolastico Provinciale di Genova

SEDE

A mezzo Pec all'indirizzo:

Spett.le

Ufficio Scolastico Provinciale di Napoli

SEDE

A mezzo Pec all'indirizzo:

uspna@postacert.istruzione.it

Spett.le

Ufficio Scolastico Provinciale di Pistoia

SEDE

A mezzo Pec all'indirizzo:

usppt@postacert.istruzione.it

OGGETTO: MOBILITÀ TERRITORIALE A DOMANDA – ERRATA VALUTAZIONE:

- RECLAMO EX ART. 17 DEL CCNI MOBILITÀ DEL PERSONALE DOCENTE, EDUCATIVO ED ATA PER L'A. S. 2016/17
- AVVERTENZA EX ART. 328 CODICE PENALE
- ISTANZA DI ACCESSO AGLI ATTI EX ART. 22 E SS. L. 241/90

Studio legale
Abbamonte

Nell'interesse di Giovanna Di Lorenzo, nata a San Giuseppe Vesuviano (NA) il 30. _____ P.D.
Rappresentata e difesa g. m. in calce al presente atto dagli avv.ti Stefano Russo (stefanorusso1@avvocatinapoli.legalmail.it) e Guido Ciccarelli (guidociccarelli@puntogiuffre.it) con studio in Napoli al viale A. Gramsci n. 16 e con i quali elett.te domicilia presso gl'indirizzi di posta elettronica certificata stefanorusso1@avvocatinapoli.legalmail.it e guidociccarelli@puntogiuffre.it., si espone quanto segue.

PREMESSO CHE

- La reclamante è docente con contratto a tempo indeterminato di SCUOLA PRIMARIA, posto sostegno, assunta in ruolo mediante piano di assunzioni ai sensi dell'art. 96 della legge n. 107 del 13.7.2015, FASE B; titolare per l'a.s 2015/2016 nella provincia di Genova;
- ha presentato in data 27/06/2016 domanda di mobilità territoriale interprovinciale per tipologia SCUOLa primaria posto SOSTEGNO con punteggio complessivo 56+6 (di cui 6 per ricongiungimento familiare), secondo quanto disposto dall'art. 1, co. 108 L. 107/15, come disciplinato dall'OM n. 241 dell'8.4.16 nonché dal CCNI mobilità dell'8.4.16;
- in tale domanda, che si allega in copia alla presente, ha indicato l'ordine di preferenze di trasferimento, come ivi ricavabile;
- successivamente, a seguito di comunicazione telematica pervenuta il 29.07.2016, la reclamante ha appreso di essere stata assegnata nell'ambito territoriale della Toscana e non in quello Campania, o in subordine Lazio per il quale aveva manifestato preferenze (vedi domanda allegata);
- all'esito della pubblicazione sul sito dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania e del Lazio dell'elenco dei movimenti relativi alla scuola PRIMARIA POSTO SOSTEGNO per dette regioni è stato possibile verificare l'esistenza di docenti ivi trasferiti con punteggio minore di quello della reclamante e privi di

Studio legale
Abbamonte

- qualsiasi profilo precedenza (ex art. 13 CCNI mobilità 2016/17);
- in particolare, ed a titolo esemplificativo, si indicano nell'allegato al presente atto, per i rispettivi ambiti, i nominativi dei docenti con punteggio inferiore alla reclamante;
 - peraltro, si ha notizia che presso gli ambiti di cui all'ordine di preferenza della reclamante in ogni caso permangono disponibilità residue all'esito delle operazioni di mobilità interprovinciale; posti determinati secondo le disposizioni del comma 108, art. 1, l. 107/15, come previsto dall'art. 8 CCNI cit., che sarebbero in grado di soddisfare la domanda della reclamante.

CONSIDERATO CHE

- per quanto riguarda le fasi C e D della mobilità per l'a. s. 2016/17 l'Allegato 1 al CCNI mobilità dell'8.4.16 stabilisce che: *"Per ciascuna delle operazioni l'ordine di graduatoria degli aspiranti è determinato, per ciascuna preferenza, sulla base degli elementi di cui alla tabella di valutazione dei titoli allegata al presente contratto. L'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio. A parità di punteggio e precedenza, la posizione in graduatoria è determinata dalla maggiore anzianità anagrafica."*
- alla luce della disposizione operativa che precede non vi è alcuna ragione per la quale alla reclamante, stante il punteggio dalla medesima posseduto, come ricavabile dalla sua domanda, debbano essere preferiti docenti con punteggi inferiori e privi di connotati di prevalenza;
- il mancato trasferimento della reclamante presso gli ambiti di preferenza, secondo l'indicato ordine, è pertanto erroneo, oltre che illegittimo ed illogico, e capace di cagionarle gravi ed irreparabili danni.

Tutto ciò premesso, l'istante, come sopra rappresentata, difesa ed elettivamente domiciliata propone

RECLAMO

Studio legale
Abbamonte

ai sensi dell'art. 17 del C.C.N.I. mobilità 2016/17 ai movimenti ivi disposti, al fine di ottenere il richiesto trasferimento nella provincia di NAPOLI o nella regione LAZIO.

Nell'ipotesi di esaurimento dei posti disponibili nella provincia di NAPOLI o nella regione LAZIO, propone altresì reclamo avverso la valutazione della propria domanda in ragione del punteggio posseduto, al fine di ottenere la rettifica degli elenchi dei docenti trasferiti presso gli ambiti di cui all'ordine di preferenza espresso dalla reclamante medesima.

Si resta in attesa di conoscere l'esito del presente reclamo entro 10 gg. dalla sua ricezione.

Si rappresenta inoltre che il presente atto è avanzato anche ai sensi dell'art. 328 codice penale, ivi inclusa l'espressa domanda affinché le Amministrazioni scolastiche in indirizzo, ciascuna per quanto di propria competenza, articolino ed estrinsechino le motivazioni della determinazione assunta, siccome atto dovuto ex art. 3 Legge 241/1990, nonché per consentire adeguatamente e tempestivamente alla docente di tutelare i propri diritti ed interessi nella competente sede giudiziaria.

Contestualmente si propone

ISTANZA

ai sensi dell'art. 22 l. 241/90 (e s. m. e i.) per l'accesso ai documenti finalizzata ad avere copia della domanda dei docenti innanzi indicati preferiti alla reclamante presso l'ambito prescelto onde poterne verificare correttezza e veridicità; chiede in ogni caso di conoscere le ragioni del trasferimento dei docenti indicati in premessa a fronte di punteggio inferiore a quello della reclamante, al fine di valutare l'opportunità di esercitare azione in sede giudiziaria per la tutela di diritti ed interessi legittimi avverso ogni violazione dei principi di correttezza ed imparzialità della P. A. nell'esercizio delle sue funzioni, nella specie caratterizzate dalla sua qualità di datore di lavoro.

Si resta in attesa di riscontro.

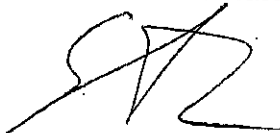
Distinti saluti.

SI ALLEGA IN COPIA:

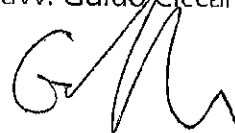
Studio legale
Abbamonte

1. domanda di mobilità
2. documento d'identità
3. comunicazione telematica
4. elenco docenti con punteggio inferiore a quello della reclamante

avv. Stefano Russo



avv. Guido Ciccarelli



Avv. Guido Cicchini

Avv. Stefano Pizzi

Con la presente Vi conferisco
il più ampio mandato di rap-
presentarmi e difendermi nel-
la presente procedura e atti
conseguenziali, in tutti i gradi
e stadi, con ogni più ampia fa-
coltà di legge compresa quella
di transigere, resistere e pro-
porre motivi, impunti e doman-
da riconvenzionale.

Ritengo il presente operato per-
rato e fatto senza bisogno
di ulteriore procura. Eleggo
domicilio costitutivo in Napoli
Viale Grazzani n. 16, dele-
gandoVi a sottoscrivere per
me il presente ed ogni altro
atto del procedimento.

Vi autorizzo ad utilizzare i
miei dati personali rispettando
le regole previste dal D.Lgs.
30/6/03 n. 196 giusta autoriz-
zazione del Garante Prot. Dati
Personali n. 4/2806

Giuseppe Di Lorenzo

Tolisi

